

Справка
по результатам социально-психологического сопровождения
обучающихся группы риска учебной неуспешности

15.06.2023

Цель: социально-психологическое сопровождение учебной неуспешности обучающихся группы риска.

Задачи:

- сбор информации об обучающихся группы риска от всех субъектов образовательного процесса: классного руководителя, учителей-предметников, родителей, медицинского работника (в рамках доступной информации), социального педагога и др.,
- составление банка данных об обучающихся группы риска,
- формирование пакета методических материалов по работе с обучающимися группы риска:
- педагогическая характеристика;
- психологическая характеристика;

На диагностическом этапе социально-психологического сопровождения проведено исследование:

- особенностей учебной деятельности;
- эмоционально-личностной сферы обучающихся «группы риска»;
- изучение коммуникативной сферы и социального развития.

С целью определения причин неуспеваемости обучающихся проведено также исследование структуры и оценки уровня мотивации, измерение общих интеллектуальных способностей.

Методы диагностики:

1. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних классах школы. Метод основан на опроснике Ч.Д. Спилбергера
2. Опросник «Способы совладающего поведения» Лазаруса
Методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий.
3. Детский вариант теста Кеттелла – фактор В – для измерения общих интеллектуальных способностей.
4. Анкета М.Ю. Чибисовой, направленная на выявление уровня сформированности у обучающихся информационной, регулятивной и эмоциональной готовности к ОГЭ.

Результаты диагностики.

По результатам диагностики выявлено следующее:

Степень обучения	Кол-во обучающихся «группы риска»
Начальное общее образование (1 -4 кл.)	2
Основное общее образование(5 - 8 кл.)	19
9 классы	7
Среднее общее образование	2

11 класс	нет
----------	-----

Результаты диагностики учащихся представлены в таблицах.
Мотивация к обучению.

В таблица №1 отражены выраженность уровней познавательной активности, мотивации достижений, тревожности и чувства гнева в ситуации урочной деятельности. Данные приведены в процентном отношении.

Таблица №1. Уровень эмоционального отношения к учению (в %).

Уровень	низкий	средний	высокий
Познавательная активность	18	54	28
Мотивация достижений	14	54	32
Тревожность	18	45	37
Гнев	23	32	45

Как видно из таблицы, высокая познавательная активность характерна только для 28% обучающихся; для 54% учащихся характерен средний достаточный уровень познавательной активности. Мотивация достижений у подростков также находится на среднем достаточном уровне. 45% учащихся в ситуации учебной деятельности часто чувствуют гнев; 37% подростков-высокую тревожность.

Средние показатели по классам распределились следующим образом:

- познавательная активность – 23,9 балла – средний уровень;
- мотивация достижений – 25,8 баллов – средний уровень;
- тревожность – 23.3 балла – средний уровень;
- **гнев** – 21,3 балла – **высокий уровень**.

Причинами гнева на уроках являются недовольство психологической атмосферой урока, непонимание материала, недостаточный контакт с педагогами, легкость возникновения раздражения как у подростков, так и у учителей. Возникновение гнева наряду с высокой тревожностью снижает мотивацию к обучению.

В таблице №2 отражено распределение уровня мотивации в классах у подростков (в %).

Таблица №2. Уровень мотивации к обучению (в%).

1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень
-	9	22	36	33

Как видно из таблицы, ведущие уровни мотивации в классах 4 и 5. Таким образом, для 36% обучающихся характерны сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению. Для 33 % подростков характерно резко отрицательное отношение к учению. У 22% учеников выявлен средний уровень учебной мотивации с несколько сниженной познавательной активностью, у 9% - продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу.

Средний показатель по классам – 5,04 – что соответствует 4 уровню учебной мотивации, который характеризуется диффузным эмоциональным отношением к учебе при фрустрированности значимых потребностей.

Детский вариант теста Кеттелла – фактор В – для измерения общих интеллектуальных способностей.

По результатам диагностики:

1. Проведены групповые тренинги для улучшения уровня учебной мотивации (6 классов);
2. Индивидуальная работа с несовершеннолетними (23 ученика);

3. Собрание совета профилактики по неуспеваемости (19 учеников)
4. Индивидуальная работа с законными представителями неуспевающих (27 законных представителей)

Результаты диагностики.

Общие интеллектуальные способности.

Результаты распределились следующим образом:

Таблица №2. Уровень мотивации к обучению (в%).

	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
4а класс	14%	46%	28%	12%
4б класс	-	60%	15%	25%
4в класс	24%	46%	30%	-

В целом по 4-м классам:

Слабый уровень – 10% учащихся (6 человек)

Средний уровень – 54% учащихся

Хороший уровень – 23% учащихся

Высокий уровень - 13% учащихся (9 человек)

Таким образом, 36% учащихся имеют хороший и высокий уровень интеллектуальных способностей; 54% - средний уровень. Следовательно, учащиеся 4-х классов имеют хороший потенциал успешного обучения в среднем звене школы.

Результаты личностной готовности к обучению в среднем звене учащихся 4-х классов.

Наиболее значимыми с точки зрения учебы являются следующие личностные качества: исполнительность, волевой самоконтроль, эмоциональность, психическое напряжение.

Результаты диагностики представлены в таблицах.

Вывод: Полноценное ответственное поведение учащихся 4-х классов находится в стадии активного формирования, что является нормой психического развития.

Результаты мотивационной готовности к обучению в среднем звене школы приведены в таблице.

Таблица №4. Уровень мотивации к обучению (в%).

Класс	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень	средний уровень
4а	-	18%	39%	25%	18%	3
4б	-	31%	13%	34%	22%	3
4в	10%	-	16%	33%	41%	4

Большая часть учащихся 4а классов имеют 3 уровень школьной мотивации, что указывает на положительное отношение к школе. Ученики чувствуют себя в школе достаточно благополучно.

31% учащихся 4б класса имеют второй уровень школьной мотивации, что соответствует хорошей средней норме .

4 уровень школьной мотивации указывает на низкий уровень мотивации.

5 уровень школьной мотивации свидетельствует о дезадаптации учеников к школе. В группе риска оказались учащиеся 4в класса.

По результатам диагностики:

1. Проведены групповые тренинги для улучшения уровня учебной мотивации (3 класса);

2. Индивидуальная работа с несовершеннолетними (11 учеников);
3. Собрание совета профилактики по неуспеваемости (14 учеников)
4. Индивидуальная работа с законными представителями неуспевающих (16 законных представителей).

1. Уровень осведомленности в процедурных вопросах ОГЭ

Таблица №5. Уровень мотивации к обучению (в%).

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
% выраженности	12%	76%	12%

Как видно из таблицы, большинство учащихся 9а класса отмечают у себя средний уровень информированности о процедурных сторонах ОГЭ; 12% высокий. Ученики класса владеют достаточной информацией о порядке проведения ОГЭ.

2. Уровень самоорганизации и самоконтроля в процессе ОГЭ.

Таблица №6. Уровень мотивации к обучению (в%).

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
% выраженности	32%	52%	16%

Самооценка учащимися своего уровня самоорганизации и самоконтроля, необходимых в процессе ГИА показывает, что 16% учащихся считает, что имеют высокий уровень сформированности этих качеств. 52% учащихся отмечают средний, т.е. не вполне сформированный уровень самоорганизации. 32% учащихся (8 человек) имеют низкий уровень самоорганизации и самоконтроля.

3. Уровень самооценки экзаменационной тревожности

Таблица №7. Уровень мотивации к обучению (в%).

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
% выраженности	20%	40%	40%

Как известно, экзаменационная тревожность может носить как объективный характер (когда ученик осознает те или иные пробелы в знаниях и учебных умениях), так и субъективный (когда тревожность выступает в качестве устойчивой черты характера). Наличие умеренного, незначительного уровня тревожности в период подготовки к ОГЭ является положительным фактором, так как позволяет регулировать процесс подготовки и повышать уровень мотивации и личной ответственности за результативность ОГЭ. Как видно из таблицы 60% опрошенных учащихся имеют низкий и средний уровень экзаменационной тревожности. В то же время полное отсутствие тревожности может свидетельствовать либо о недостаточном осознании ответственности и важности предстоящего ОГЭ, либо о защитной реакции по типу отрицания, либо об абсолютной уверенности в своих силах. Наибольшего внимания требуют учащиеся с высоким уровнем экзаменационной тревожности, таких выпускников выявлено 10 человек.

4. Уровень самооценки волнения

Таблица №8. Уровень мотивации к обучению (в%).

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
% выраженности	36%	20%	44%

По предварительным данным:

1. 44% учащихся имеют высокий уровень предэкзаменационного волнения.
2. В группы высокого риска предэкзаменационного стресса вошло 6 учащихся.

По результатам диагностики:

1. Проведены групповые тренинги для улучшения уровня учебной мотивации (2 класса);
2. Индивидуальная работа с несовершеннолетними по результатам диагностики была проведена с учащимися «группы риска» (8 учеников);
3. Собрание совета профилактики по неуспеваемости (11 учеников)
4. Индивидуальная работа с законными представителями неуспевающих (14 законных представителей).

Выводы (4 класс)

1. Интеллектуальная готовность к обучению в среднем звене учащихся 4-х классов достаточная.
2. Полноценное ответственное поведение учащихся 4-х классов находится в стадии формирования.
3. Волевой самоконтроль учащихся 4-х классов находится в стадии формирования,
4. Особого внимания требуют учащиеся 4в класса.
5. При переходе в среднее звено необходимо отслеживать взаимодействие учащихся и вести работу по профилактике конфликтных отношений.
6. Школьная мотивация учащихся находится на достаточном уровне. Риск дезадаптации к среднему звену школы и дальнейшему снижению познавательной активности имеют ученики 4в класса.
7. В 4-х классах проведена индивидуальная профилактическая работа с «группой риска».

Выводы (5-8 класс)

1. Учащиеся 5-8 классов имеют в своем поведенческом репертуаре разнообразные способы поведения в сложных для себя жизненных ситуациях.
2. Большинству учащихся важна социальная поддержка со стороны педагогов и родителей.
3. Мотивационный фон для обучения в 5-8 классах благоприятный;
4. Выявлена группа риска учащихся, способных проявить деструктивное поведение;
5. Выявлена группа риска по неуспеваемости среди обучающихся 5-8 классов, с которой проведена индивидуальная профилактическая работа.

Выводы (9 класс)

3. Оптимальный уровень экзаменационной тревожности выявлен у 40% учащихся 9а класса и 42% учащихся 9б класса.
4. Учащиеся 9а и 9б классов проявляют невысокий уровень стрессоустойчивости и психологической готовности к ОГЭ.
5. Выявлена группа риска учащихся, подверженных экзаменационному стрессу.
6. В 9а классе выявлена группа подростков, которым была необходима коррекция эмоционального состояния (4 чел.).
7. В 9-х классах проведется индивидуальная профилактическая работа с обучающимися «группы риска».

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам в работе учитывать возрастные особенности обучающихся.
2. При проведении учебных занятий осуществлять дифференцированный подход к ученикам.
3. При столкновении с теми или иными трудностями во взаимодействии с детьми необходимо учитывать, что подростки могут вести себя агрессивно не в силу «испорченности», а в связи со стремлением сохранить устойчивое представление о себе и окружающих в соответствии со своим опытом, защититься от низкой самооценки.
4. Педагогическим работникам более чутко относиться к проявлению депрессивных настроений у несовершеннолетних.

Социальный педагог А.С. Соколовская.