

Справка
по результатам регионального мониторинга
по оценке достижения предметных результатов по русскому языку
обучающихся 4-х классов ГБОУ СОШ № 134
Красногвардейского района в 2022 – 2023 учебном году

от 29.12.2022

Дата проведения работы – 16.11.2022.

Целью проведения работы являлась диагностика качества подготовки обучающихся по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.

Всего обучается в 4-классах - 93 обучающихся.

Выполняли работу – 85 обучающихся (91,4%).

По классам:

Класс	Всего уч-ся	Выполняли работу	% выполнявших
4А	35	30	85,7
4Б	28	26	92,8
4В	30	29	96,7
всего	93	85	91,4

Особенности проведения регионального мониторинга
по русскому языку в 4-х классах:

Продолжительность работы – 45 минут.

Региональный мониторинг по русскому языку был проведен в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 20.09.2022 г. № 1878-р «Об организации проведения региональных мониторинговых работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2022/2023 учебном году».

РМ проводился 16 ноября 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»).

Порядок проведения регламентирован «Сборником инструкций по организации и проведению регионального мониторинга с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» в 2022-2023 учебном году» (утвержден приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) от 15.11.2022 г. № 87/1-05).

Анализ результатов

Структура работы

Работа состояла из 11 заданий: 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – с кратким ответом, 1 задание – со свободным ответом (ответом в развернутой форме). В первую часть работы были включены 9 заданий с выбором ответа, 1 задание – с кратким ответом. Вторая часть работы содержала 1 задание со свободным (развернутым) ответом. При выполнении задания требовалось написать текст из 3 – 5 предложений по представленной пословице, текст озаглавить. При оценивании созданного текста учитывались умения определять тему, главную мысль, отбирать материал в соответствии с темой и главной мыслью, озаглавливать текст, а также орфографическая и пунктуационная грамотность. Региональный мониторинг по русскому языку включал в себя задания различного уровня сложности и предусматривала работу учащихся с различными способами представления информации. В РМ использовались новые перспективные модели заданий, которые проверяли одновременно группы как предметных, так и метапредметных умений обучающихся. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволили оценить уровень их интеллектуального и речевого развития.

Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализированные умения (ОУ)
1	<i>ФОНЕТИКА</i>	
	1.1	Характеризовать звуки русского языка
2	<i>ОРФОЭПИЯ</i>	
	2.1	Ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка
3	<i>МОРФЕМИКА</i>	
	3.1	Находить в слове однозначно выделяемые морфемы: корень, приставка, суффикс, окончание
4	<i>ЛЕКСИКА</i>	
	4.1	Определять лексическое значение слова
5	<i>МОРФОЛОГИЯ</i>	
	5.1	Определять грамматические признаки имени существительного
6	<i>СИНТАКСИС</i>	
	6.1.	Определять главные и второстепенные члены предложения
7	<i>ОРФОГРАФИЯ</i>	
	7.1.	Определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением»
	7.2.	Определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих»

	7.3.	Определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова»
	7.4.	Определять орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного»
8	<i>РАЗВИТИЕ РЕЧИ</i>	
	8.1.	Сочинять небольшие тексты на заданную тему

**Кодификатор видов речевой деятельности в соответствии
с требованиями ПООП НОО**

Код		Виды речевой деятельности
1.		Чтение
	1.1.	Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала.
	1.2.	Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.
	1.3.	Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте.
	1.4.	Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации.
2.		Письмо
	1.1.	Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
	1.2.	Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.
	1.3.	Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное).
	1.4.	Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т.п.).

Результаты выполнения заданий РМ по русскому языку (начальная школа)

Диаграмма 1

Санкт-Петербург



Диаграмма 2

ГБОУ СОШ №134



Как видно из Диаграммы 1, самое высокое количество баллов (22) набрали примерно 380 обучающихся Санкт-Петербурга, что составляет примерно 3%. От 1 до 10 баллов набрали около 600 обучающихся, что составляет 3,5 %. А это значит, что 3,5 % могут испытывать трудности при выполнении ВПР по русскому языку в 5 – 9 классах, как

следствие у них возникнут трудности при сдаче государственного экзамена. Предположительно, в течение 5 лет (до сдачи экзамена) количество обучающихся, испытывающих трудности по русскому языку возрастет.

Согласно Диаграмме 2, самое высокое количество баллов (22) набрали 4 обучающихся ГБОУ СОШ №134, что составляет 4,7 % - это более высокий результат в сравнении с данными по Санкт-Петербургу. От 1 до 10 баллов набрали 15 обучающихся, что составляет 17,6 %. А это значит, что 17,6 % обучающихся могут испытывать трудности при выполнении ВПР по русскому языку в 5 – 9 классах.

Основные показатели регионального мониторинга по русскому языку в ГБОУ СОШ № 134

Таблица 1. Основные показатели регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку в сравнении с регионом

Класс	Количество участников	Средний балл по ОУ	Кол-во верно выполненных заданий	Кол-во верно выполненных заданий , %
4А	30	15,6	240	72,7
4Б	26	15,1	212	74,1
4В	29	11,7	170	53,3
ГБОУ СОШ №134	85	14,1	622	66,5
Красногвардейский район	1639	13,9		
Санкт-Петербург	17041	14,5		

Участники ГБОУ СОШ №134 показали более высокий средний балл, чем по району. Но менее высокий в сравнении с результатами участников по региону.

Распределение участников по уровням

Таблица 2. Шкалирование регионального мониторинга по русскому языку

Уровень	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
Первичный балл за работу	0 - 11	12-14	15-18	19-22

ГБОУ СОШ № 134

Таблица 3. Распределение участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по баллам, в %

уровень	ниже порогового	%	низкий	%	средний	%	высокий	%
Первичный балл за работу	0 - 11		12-14		15-18		19-22	
4А	2	6,7	10	33,3	11	36,7	7	23,3
4Б	5	19,2	6	23,1	11	42,3	4	15,4

4В	14	48,3	7	24,1	7	24,1	1	3,4
Всего по ОУ	21	24,7	23	27	29	34,1	12	14,1
Красногвардейский район		29,1		22,5		32,8		15,6
Санкт-Петербург		23,9		22,3		34,7		19,1

В таблице 3 представлено распределение по отметкам участников регионального мониторинга в 4 классах по русскому языку по школе, району, городу, красным и зеленым цветом выделены значения ниже и выше районного.

Процент участников, не достигших порогового уровня, составляет 24,7%, написавших работу на высоком уровне – 14,1%. На низком уровне работу выполнили 27% обучающихся, на среднем – 34,1%.

Выводы

Региональный мониторинг по русскому языку в 4-х классах в государственном образовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 134 имени Сергея Дудко был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями.

Результаты обучающихся в 4 классах по русскому языку в региональном мониторинговом исследовании подтверждают результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе. Наиболее проблемными заданиями являются задания по разделу «Развитие речи» (в обновленном ФГОС НОО по русскому языку планируемым результатом во 2 классе является контрольное изложение по вопросам; в 3 классе – по самостоятельно и коллективно составленному плану; в 4 классе – сочинение). Также вызывают трудность задания по теме «Орфоэпия», «Морфемика», «Лексика».

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвало выполнение заданий 2.1, 3.1, 4.1, 8.1 (разделы «Орфоэпия», «Морфемика», «Лексика», «Развитие речи»), направленные на проверку умения определять ударение в соответствии с нормами современного русского языка, определять лексическое значение слова, находить в слове однозначно выделяемые морфемы, а также сочинять небольшие тексты на заданную тему.

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся, выполняя задания 6.1, 7.2, 7.3 (разделы «Синтаксис», «Орфография»), проверяющие умения определять главные и второстепенные члены предложения, определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих», определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова».

Рекомендации

1. Выявлять на ранних этапах обучения учащихся, имеющих предметные дефициты, оказывать им коррекционную помощь и поддержку.
2. С учетом выявленных дефицитов у обучающихся скорректировать работу учителей начальной школы для достижения большинством обучающихся среднего и высокого уровней достижения предметных результатов по русскому языку при освоении основной образовательной программы начального общего образования;
3. Повысить профессиональные компетенции учителей по оценке уровня достижения предметных результатов обучающихся.

Заместитель директора по УВР